

Hørings svar vedrørende ændring af vaskeplads-bekendtgørelsen og tilhørende vejledning

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til ændring af vaskepladsbekendtgørelsen og tilhørende vejledning, Jeres j.nr.: MST-666-00045.

Indledende bemærkninger

Det skal indledningsvis bemærkes, at vi anerkender, at landbruget skal omgå pesticider ansvarligt og fornuftigt. Vi anerkender også behovet for nogle overordnede rammer for bl.a. vask og påfyldning af sprøjter.

Det er dog vores vurdering, at kravet om kontraventil og vandur i vaskepladsbekendtgørelsen reelt har en yderst begrænset virkning og muligvis slet ikke reducerer spild og dermed risikoen for punktkildeforurening fra pesticider. Reglerne udgør dog desværre en betydelig byrde for landbruget. Vi opfordrer derfor til, at Miljøstyrelsen udarbejder regler, så der ikke fremover stilles krav om kontraventil og vandur i det omfang, at landbruget kan godtgøre, at der ved påfyldning ikke sker overløb eller tilbageløb af vand i ledningsnettet.

Vi bemærker samtidig, at bekendtgørelse, såvel som vejledning synes reelt at lægge forsigtighedsprincippet til grund. Det er dog uklart om princippet rent faktisk er jagttaget under udarbejdelsen af reglerne. Vi stiller samtidig spørgsmålstejn ved, hvorvidt der er foretaget proportionalitetsvurdering i forbindelse med reglernes udstedelse.

Bekendtgørelsen § 7 om bl.a. kontraventil og vandur

Formålet med reglen er, at vand på den ene side ikke løber tilbage i ledningsnettet (kontraventil) og vand, der påfyldes sprøjten ikke løber over (vandur). Dette formål anerkender vi, men indgrebet skal stå mål med formålet.

Af vejledningen fremgår det, at det ikke er tilstrækkeligt, at kontraventilen er monteret på sprøjten. Store landbrug har sprøjter, der koster mere end én million kroner med en sprøjtebom på fx 36 meter. Det er alene denne sprøjte, der ejes og anvendes. Det er effektivt, hensigtsmæssigt og minimerende for risikoen, at det passende udstyr påsættes sprøjten frem for flere forskellige tapsteder. I det omfang, at reglen ikke kan begrundes, bør Miljøstyrelsen overveje, at kravene kan opfyldes på sprøjten såvel som på tapstedet. Denne proportionalitetsvurdering bør uddybes i høringsnotatet.

Det skal også bemærkes, at nyere, moderne sprøjter er ganske store og det tager lang tid at fylde tanken med vand gennem almindelige $\frac{1}{2}$ eller $\frac{3}{4}$ tomme vandør. Det er svært og meget dyrt at få en kontraventil til større slanger. Vi mener derfor, at kravet om kontraventil og vandur er overflødig i det omfang, at påfyldning sker på en måde, så det sikres, at der hverken kan ske tilbageløb eller tanken overfyldes. Dette kunne eksempelvis være tilfældet, hvis påfyldning sker med en stor slange, der holdes af en person, og opfyldning sker oven fra. En sådan opfyldning vil ske hurtigt, uden risiko for overløb eller tilbageløb af vand i ledningsnettet. Vi opfordrer Miljøstyrelsen til at udstede regler, der vil lovliggøre en sådan metode til opfyldning eller indgå i dialog med os og L&F med henblik på at vurdere om der kunne skabes rammerne for at udarbejde en sådan regel.

Forsigtighedsprincippet

Forsigtighedsprincippet fremgår ikke direkte af bekendtgørelse eller vejledning, men det virker som om, at begge dele alligevel inddrager princippet.

EU-Domstolen har udtrykkeligt taget stilling til anvendelsen af princippet, og det er alene inden for disse rammer, at medlemsstaterne og medlemsstaternes myndigheder kan anvende princippet¹. Man kan ikke bruge princippet, hvis man kender risikoen eller hvis skaden er uvæsentlig. I forhold til anvendelsen af princippet, så skal man igennem en ganske tung proces, og vi stiller spørgsmålstejn ved om disse trin er iagttaget i bekendtgørelse og vejledning. Hvis dette ikke er tilfældet, så er forsigtighedsprincippet ikke iagttaget korrekt, hvilket bør få betydning for indholdet i bekendtgørelsen og den tilhørende vejledning.

Princippet indebærer bl.a., at der skal identificeres en risiko og der skal fastlægges et risikoniveau. Efterfølgende skal der foretages en risikohåndtering. I denne fase stilles der krav til fremgangsmåden og indholdet af indgrebet. I den forbindelse er der tale om en intensiv prøvelse af proportionaliteten i indgrebene. Anvendelsen af forsigtighedsprincippet indebærer ligeledes, at der iværksættes forskningstiltag, så man opnår konkret viden og kan handle på denne baggrund.

I denne kontekst vil vi gerne gentage vores opfordring til om, at der udarbejdes regler, så kontraventil og vandur ikke er nødvendigt i det omfang, at der foretages personlig betjent opfyldning under nærmere bestemte vilkår. Den nuværende regel er i praksis meget indgribende over store dele af landbruget.

Tekstnære bemærkninger

Af vejledningen (side 8) fremgår det bl.a.:

"[...]Spild under påfyldning og rengøring af sprøjter er en væsentlig kilde til pesticider i overfladevand[...]"

Vi er enige i, at spild skal undgås og forhindres. Det er dog ikke vores opfattelse, at pesticider reelt udgør et problem ift. overfladevand. Vi ser frem til, at I vil redegøre og begrunde synspunktet nærmere.

Det fremgår bl.a. af vejledningen (side 8), at:

"[...] bygger blandt andet på de erfaringer, NaturErhvervstyrelsen og Miljøstyrelsen har indsamlet gennem tilsyn med virksomhederne og administration af reglerne.[...]"

Det vil være formålstjenligt om hovedkonklusionerne fra den erfaringsopsamling, der tilsyneladende er foretaget, uddybes i høringsnotatet. Om muligt kan I henvise til de dokumenter og det materiale, hvor den samlede erfaringsopsamling er offentligt tilgængeligt.

Det fremgår bl.a. af vejledningen (side 9), at:

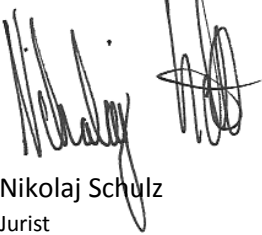
"[...]Der kan som udgangspunkt ikke indføres skærpede krav i godkendelsen eller tilladelsen i de første otte år efter en godkendelse efter disse regler, men tilsynsmyndigheden kan, og i visse tilfælde skal, dog tage godkendelsen op til

¹ T-13/99.

revurdering, hvis der er væsentlige ændringer i den bedst tilgængelige teknik, der skaber mulighed for en betydelig nedbringelse af emissioner uden uforholdsmæssig store omkostninger.[...]"

Skal ovenstående udlægges således, at det alene er godkendelsen, der skal overholdes inden for retsbeskyttelsesperioden?

Med venlig hilsen



Nikolaj Schulz

Jurist

Bæredygtigt Landbrug

mobil. +45 60 14 12 30

E-mail: nsc@baeredygtigtlandbrug.dk

Web: www.baeredygtigtlandbrug.dk



Bæredygtigt
Landbrug