

NaturErhvervstyrelsen

direktør Pernille Andersen

Pr. e-post: [perand@naturerhverv.dk](mailto:perand@naturerhverv.dk)

Vipperød, den 6. februar 2013

**Vedr. afgørelser om krydsoverensstemmelse efter pkt. 4.8 i bekendtgørelse nr. 57/2012, bilag 1, samt forudgående tilsvarende bestemmelse.**

Kære Pernille Andersen.

Som De naturligvis er bekendt med, bortfaldt pr. 1. februar 2013 det tidligere gældende krav om krydsoverensstemmelse vedr. 2 meter zone omkring fredede fortidsminder, den nu tidligere bekendtgørelses bilag 1, pkt. 4.8:

" ... 4.8: 2 meter zoner omkring fredede fortidsminder

Lovbekendtgørelse nr. 1505 af 14. december 2006 (med senere ændringer) af museumsloven, §29 f. ..."

Jeg er bekendt med, at ændringen til den nu gældende formulering i den nye *bekendtgørelse nr. 50/2013, bilag 1, pkt. 4.13*, sker på baggrund af bl.a. henvendelse fra Revisionsretten.

Jeg har ansøgt om aktindsigt i denne henvendelse, på hvilken afgørelse afventes, men det er min formodning, at Revisionsretten har påpeget, at der i *Rådets forordning nr. 73/2009 af 19. januar 2009, artikel 6, jf. bilag III, problem fire, obligatorisk norm om bevarelse af landskabstræk*, ikke er hjemmel til en praksis som gennemført af Danmark.

Efter min opfattelse, så giver forordningen alene hjemmel til at beskytte selve landskabstrækket, i Danmark selve fortidsmindet. Der ses ikke at være hjemmel til at opretholde en 'sikkerhedszone' rundt om landskabstrækket, som også skal iagttages for at modtage den fuldstændige landbrugsstøtte.

Indførelsen af pkt. 4.13 til erstatning for tidligere pkt. 4.8 bringer således dansk lovgivning i overensstemmelse med EU's forordning, idet det nu alene kan medføre reduktion i landbrugsstøtte, hvis et fortidsminde "... fjernes eller reduceres i omfang. ...". Altså hvis selve fortidsmindet udsættes for indgreb.

Jeg er i denne henseende opmærksom på den nationale regel i museumsloven, hvilken jeg ved nærværende ikke anfægter, ej heller de evt. nationale sanktioner efter denne regel.

Min indsigelse omfatter således alene, at der efter min opfattelse ikke har kunnet indtræde krydsoverensstemmelse, og dermed ske reduktion af EU-støtte, på baggrund af tidligere gældende pkt. 4.8.

I den anledning ser jeg gerne Deres bemærkninger til følgende:

Er De enig i min fortolkning af forordningen og de deraf beskrevne konsekvenser med manglende hjemmel til at reducere landbrugsstøtte på baggrund af de i Danmark tidligere gældende regler?

Hvis ikke; hvorfor? Hvordan forventer De i så fald fremadrettet den administrative praksis vedr. det nye pkt. 4.13 i relation til 2 meter zone eller anden 'sikkerhedszone' omkring fortidsminde?

Hvis ja; hvorledes agter De at forholde Dem til de på baggrund af hændelser forud for 1. februar 2013 foretagne reduktioner i landbrugsstøtten efter pkt. 4.8?

Jeg skal oplyse, at jeg på vegne Bæredygtigt Landbrugs medlemmer forbeholder mig medlemmernes retsstilling, idet de som følge af Danmarks evt. fejlagtige implementering og administration opståede tab på grund af uberettigede reduktioner i landbrugsstøtten, ønskes erstattet.

Deres svar imødeses herefter høfligst, og gerne snarest belejligt.

Med venlig hilsen

Bjarne Nigaard

Bæredygtigt Landbrug

bni@baeredygtigtlandbrug.dk



bæredygtigt  
landbrug