

- 1) Undersøgelsen sammenligner det danske bedømmelsessystem og bedømmelsespraksis med Sverige, Nederlandene og Slesvig-Holsten, da disse efter det oplyste har sammenlignelige produktionsmetoder i landbruget, sammenlignelig geografi og klima, betydelig svineproduktion, betydelig kvægproduktion samt et velfungerende KO-kontrolsystem. Hvad er begrundelsen for på forhånd at vælge lande med et velfungerende kontrolsystem, og dermed også på forhånd at fravælge medlemslande med en formodentlig lempeligere KO-kontrol end den danske? Hvad er den nærmere begrundelse for konkret at vælge Sverige, Nederlandene og Slesvig-Holsten? Endvidere, er der rettet henvendelse til andre lande i enten forberedelsesfasen eller i selve udførelsen af undersøgelsen?
- 2) Selve bedømmelsespraksis bliver undersøgt ved at se på i alt ni overtrædelser, der ligger inden for de fem typiske KO-kravsovertrædelser i Danmark. På baggrund af dette konkluderes at bedømmelsespraksis og forordningsfortolkningen i medlemslandene undersøges dækkende, men i Danmark var der i 2011 686 KO-dyrevelfærdsovertrædelser - og i de fire medlemslande i alt 2901 KO-dyrevelfærdsovertrædelser. Finder styrelsen det validt, at generalisere til 2901 overtrædelser på baggrund af ni cases?
- 3) Formålet med rapporten er at undersøge hvorvidt den danske bedømmelse er strengere end andre medlemslandes. Men ved blot at undersøge bedømmelsessystemet og bedømmelsespraksis er spørgsmålet om der gives et fyldestgørende billede af om udfordringerne som danske landmænd står overfor er på niveau med de øvrige lande. Vi mangler bl.a. svar på;
  - a. Hvilke forskelle og ligheder er der i den juridiske transponering fra EU forordningen til national bekendtgørelse, herunder særligt om der er en højere detaljeringsgrad i selve lovteksten i Danmark sammenlignet med vores konkurrenter?
  - b. Hvilke forskelle og ligheder er der i de nationale klagesystemer, herunder særligt i hvilket omfang har landmændene i de andre medlemslande mulighed for at få en afgørelse omgjort – og i hvilken udstrækning sker det?
  - c. I hvilket omfang er der skærpede nationale særregler i de andre medlemslande, - er disse på niveau med de danske nationale særregler?
- 4) Det fremgår af tabel 7.1 at Danmark er det eneste land, som indberetter KO-overtrædelser fra Eksport- og Slagterikontrollen, og at overtrædelser fra Eksport- og Slagterikontrollen udgør 10 % af de samlede danske overtrædelser. Hvorfor finder Fødevareministeriet og NaturErhvervstyrelsen det nødvendigt at inkludere Eksport- og Slagterikontrollen i anden-kontrollen, når dette ikke er tilfældet i Sverige, Nederlandene og Slesvig-Holsten?
- 5) Som jeg har forstået det bliver alle dyr der slagtes i Danmark KO-kontrolleret i slagterikontrollen, herunder årligt ca. 19,4 mio. svin. Men af tabel 7.1 fremgår at antallet af anden-kontroller i Danmark kun er på 4400. Kan styrelsen redegøre for hvordan antallet af anden-kontroller præcis er opgjort?
- 6) Danmark har en langt højere grad af differentiering mellem overtrædelserne, og har dertil langt flere mindre overtrædelser end de øvrige lande (figur 7.5), - kan dette være årsagen til at Danmark ligger i top mht. støttensættelser pr. KO-kontrol, som det fremgår af tabel 7.6?
- 7) Af tabel 5.10 fremgår det, at det er betydelig lettere at få en 1% overtrædelse i Danmark, når der ses på omfangets betydning af karaktergivningen. Hvorfor finder Fødevareministeriet og NaturErhvervstyrelsen at dette er nødvendigt?

- 8) I Slesvig-Holsten er der allokeret ressourcer til direkte vejledning af landbrugeren om fortolkning, retningslinjer og standarder for overholdelse af kravene på KO-området, og undersøgelsen tilskriver netop den mere omfattende vejledning og anvendelsen af rådgivende kontrol, som medvirkende forklaring til at Slesvig-Holsten har betydeligt lavere støttenedsættelser pr. KO-kontrol. Er det et initiativ man vil indføre i Danmark –for derigennem at forbedre dyrevelfærden?
- 9) Af bedømmelserne af de seks cases fremgår det, at Danmark bedømmer skuldersår hårdere end de øvrige lande. Er dette en praksis som nu vil blive ændret og i så fald hvornår og hvordan?
- 10) Kan NaturErhvervstyrelsen oplyse, om der vil ske en afstemning i håndteringen af KO, således at den danske håndtering i højere grad vil ligne vore nabolandes?