

Tabsopgørelse ved undergødskning på konventionelle slagtesvinebedrifter

Syns og skønsrapporten samt ny analyse af forsøgsdata har aktualiseret en opdatering af tabel 6, bilag 104. Det har resulteret i en tabel 6C

Tabel 6C: Tab på konventionelle slagtesvinebedrifter ved undergødskningen

Slagtesvineproducenterne straffes hårdere i forhold til tabel 6, bilag 104 idet:

- 1.) De opfodrer deres eget korn. Det vil sige at det skal ud og købe erstatningsprotein, når det mangler i kornet. I tabel 6, bilag 104 regner man kun med 66% af værditabet som følge af lavere protein, da det ikke er alle bedrifter og afgrøder, hvor proteinet kan afsættes til fuld værdi. Proteinets har imidlertid 100 pct værdi på ejendomme med slagtesvin som fodrer med hele avlen.
- 2.) Slagtesvineproducenterne har lidt større areal end gennemsnittet og
- 3.) Deres driftsresultat har været ringere i perioden end gennemsnittets.



Derfor er tabet større og de rammes ekstra hårdt af tabet.

Tabel 6C. Opgørelse af det samlede tab ved underoptimale kvælstofnormer på bedrifter med slagtesvin

Konv. bedrifter med slagtesvin. (fodrer deres eget korn)							GNS	Total	SEGES udb tab 2009 - 14
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2009 - 14		
Kompris, kr. pr. hkg	90,7	98,3	144,8	154,4	155,2	125,8	128,2		128,2
Halmpris, kr. pr. ton efter bjærgning	350	350	350	350	350	350	350		350
Soyskråpris, afskallet, kr. pr. hkg	243	248	248	319	335	304	283		283
Tab i kr. pr. hkg pr. procentenhed protein	3,46	2,81	1,94	3,68	4,94	4,25	3,51		3,51
Kvælstofpris, kr. pr. kg N	8,00	6,00	7,36	7,01	7,79	8,06	7,37		7,37
Relativt tab	81	85	89	93	97	100	91		91
Gns. udbyttetab, kerne, hkg pr. ha	3,1	2,8	2,6	8,1	3,2	4,7	4,1		8,0
Areal med udbyttetab, mill. ha	2,18	2,18	2,18	2,18	2,18	2,18	2,18		2,18
Gns. udbyttetab, halm, ton pr. ha	0,20	0,21	0,22	0,23	0,24	0,25	0,23		0,23
Areal med udbyttetab, halm, mill. ha	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		1,0
Gns. tab af protein, pct. enheder (ts)	1,4	0,8	0,5	1,1	1,1	1,0	1,0		
Gns. tab af protein, pct. enheder pga mgl effekt husdyrgødning	0,6	1,3	1,7	1,2	1,2	1,4	1,2		
Gns. tab af protein, pct. enheder (pct. i tørstof) (Sum af ovenstående)	2,0	2,1	2,2	2,3	2,3	2,4	2,2		2,2
Areal med tab ved red. proteinprocent, mill. ha	1,86	1,86	1,86	1,86	1,86	1,86	1,86		1,86
Værditab udbytte, mill. kr. i alt	613	600	821	2.726	1.083	1.289	1.189	7.132	2.236
Værditab, halm, mill. kr. i alt	83	84	85	86	87	88	85,5	513	88
Kvalitetstab, mill. kr. i alt	1.315	1.104	790	1.547	2.139	1.898	1.465	8.792	1.452
Indtægtstab i alt	2.011	1.788	1.695	4.359	3.309	3.275	2.739	16.436	3.776
Besparelse i N-indkøb, mil. kr. i alt*	742	576	730	718	824	879	745	4.469	745
Nettotab, mill. kr. i alt:	1.269	1.212	965	3.640	2.485	2.396	1.995	11.967	3.031
Tab, gns. kr. pr. ha (pr. ha med faktisk kvælstofkvote)	582	556	443	1.670	1.140	1.099	915		1.390
Aantal ha. pr. konv. Slagtesvinebedrift**	153,0	140,0	162,0	181,0	182,0	179,0	166,2		166,2
Gns. tab pr. konventionel slagtesvinebedrift, 1.000 kr.**	89	78	72	302	207	197	158		231
Årets driftsresultat pr. bedrift, 1.000 kr.**	-608	147	434	961	277	-28	197		197
Gns. tab i forhold til driftsresultat							79,9%		117,2%

* Der er regnet med en besparelse i N-indkøb på 50 kg kvælstof pr. ha.
 ** SEGES Landbrugets Driftsresultater (efter finansiering før ejer aflønning)

Det der kan læses ud af tabel 6C er at en konventionel slagtesvine-gennemsnitsbedrift har haft et økonomisk tab som sat i forhold til driftsresultatet udgør 79,9%. Bedriften (se forklaring nedenfor) som er beskrevet i den beigefarvede kolonne har haft et tab der er 17% større end det opnåede driftsresultat. Bemærk der er tale om økonomiske gennemsnitsresultater på basis af 6 regnskabsår.

Resultatet er efter finansiering og altså det beløb der er tilbage til ejer aflønning og konsolidering

Tabel forklaring:

Tallene i de gule linjer kan genfindes i syn og skønsrapporten Bilag A til syn og skøn rapport vedr. VL. B-1645-13 og VL. B-1881-14 Opgavebeskrivelse, begreber og tabeller 22. februar 2018 side 12 tabel 7.

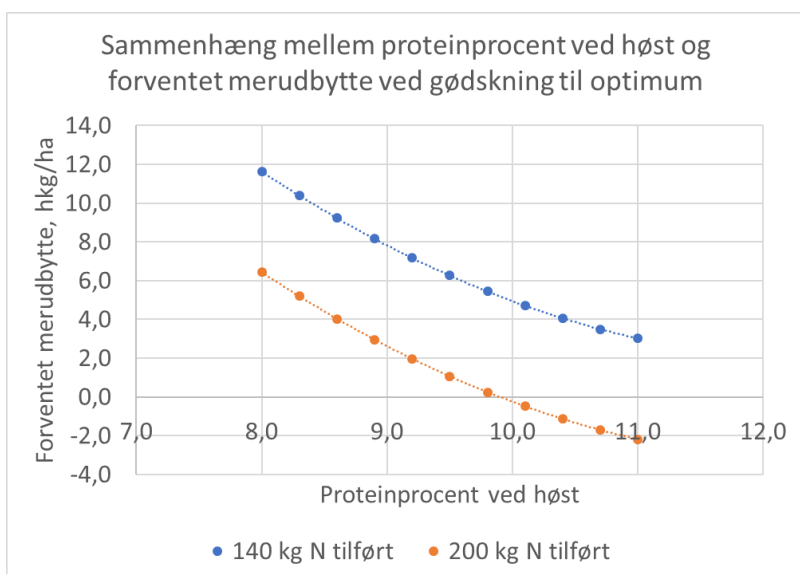
Tallene i den grønne linje Her er sat det tab i protein ind som er fundet i praksis (data fra Per tybirk, Seges) fratrukket det proteintab der har kunnet iagttages i forsøgene, som syns og skønsmændene angiver.

Tallene for proteintab i den grønne linje bliver her anvendt som mål for de tab som Syns og skønsmændene beskriver på følgende vis.

- 1.) Landmænd har haft ekstra omkostninger for at opnå den krævede udnyttelse af husdyrgødning, ligesom bliver påpeget i syns – og skønsrapporten. Se Blanket til supplerende syn og skønsspørgsmål 8. Supplerende spørgsmål fra rekvirenten(Sønderby) side 6.
- 2.) Proteintabene i praksis har været større i forhold til i forsøgene. Dette beskriver syns og skønsrapporten i blanket til supplerende syn og skønsspørgsmål 9. Supplerende spørgsmål fra modpart 1, se figur 6. Her ses hvordan protein falder med stigende udbyttensniveau. Det viser at der en fortyndingseffekt, som er mest fremtrædende, når man uden individuelle korrektioner tilføjer kvælstof i henhold til normsystemet, og denne fortyndingseffekt er størst ved de reducerede normer. I perioden med de reducerede normer har det ikke været muligt for landmænd, der opfodrer avlen selv, at korrigere for højt udbyttensniveau.

Tallene i den beigefarvede kolonne. Gennemsnitstallene i tabel 6C dækker over store variationer imellem landbrug. Hvis man eksempelvis vælger en landmand som i sit korn har målt en ikke usædvanlig lav proteinværdi på 8,8, så fremgår det af figur 1, se nedenfor, at han har kunnet opnå ved optimal gødskning et merudbytte på ca. 8 hkg.

Ny viden ud fra Landsforsøg: Hvilket udbytte tab er der sket, når proteinindholdet er så lavt? Ud fra 247 forsøg med stigende mængde kvælstof til vinterhvede, har det været muligt for Leif Knudsen; Seges at fastlægge den signifikante sammenhæng der er imellem proteinindhold i kernen og det merudbytte det er muligt at opnå, hvis afgrøden bliver gødet optimalt. Det er den blå kurve i figuren som er relevant at fokusere på, idet denne kurve bedst svarer til den kvælstofmængde det har været muligt at tilføre vinterhvede i perioden med reducerede kvælstofkvoter.



Figur 1 Leif Knudsen, SEGES, Januar 2018. Ud fra 247 forsøg med stigende mængder kvælstof til vinterhvede i perioden 2004 til 2015 er foretaget en beregning af, hvor stort udbyttetabet er mellem aktuel gødskning og ved tilførsel af den optimale kvælstofmængde som funktion af det målte proteinindhold ved aktuel gødskning. Den blå kurve svarer bedst til niveauet for de reducerede kvælstofkvoter til vinterhvede, hvorfor det er denne kurve der er anvendt i hhv. tabel 6B og 6C i søjlen længst til højre. Figuren viser f.eks., ved et målt protein indhold på 8,8 procent protein ved en kvælstof tilførsel på 140 kg kvælstof at merudbyttet for optimal gødskning her vil være et merudbytte på 8 hkg./ha samtidig med et proteinindhold i afgrøden på 11 procent.