

Fredericia, den 6. januar 2021

Hørings svar til miljørapport over målrettet kvælstofregulering 2021

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til miljørapporten, jeres j.nr. 20-1824-000021.

Indledning

Med gennemførelsen af de første vandmiljøplaner faldt udledningen med ca. 50 % frem til omkring 2007/2008. Herefter har det vist sig umuligt at sænke udledningen yderligere. De seneste mindst 10 år har status været stort set uændret. Det vil sige, at de reducerede kvælstofkvoter med 15-20 % under økonomisk optimum ikke har sænket udledningen, og at Landbrugspakken til gengæld heller ikke har øget udledningen. Ingen af de mange tiltag, som myndighederne de seneste 10 år har krævet af erhvervet, har altså reduceret kvælstofudledningen. Når det er sagt, så er der imidlertid heller ikke den snævre og entydige årsagssammenhæng mellem nitrat og god tilstand i fjorde og kystvande.

Grundlaget for miljøvurderingen

Det fremgår af høringsmaterialet, at Landbrugsstyrelsen ikke mener, at plandokumentet er omfattet af den obligatoriske pligt til miljøvurdering. Alligevel vælger Landbrugsstyrelsen at lave en miljøvurdering ud fra et "forsigtighedshensyn" og hensynet til administrationen af den målrettede regulering for 2021 uanset udfaldet af de verserende sager om målrettede efterafgrøder for planperioden 2020/2021.

Landbrugsstyrelsen foretager en miljøvurdering "for en sikkerheds skyld", så hvis sagerne om spørgsmålet om miljøvurdering af kravet om målrettede efterafgrøder i planperioden 2020/2021 bliver tabt af Landbrugsstyrelsen, så kan kravet om målrettede efterafgrøder for planperioden 2021 fortsat fastholdes, da Landbrugsstyrelsen har helgarderet sig med en miljøvurdering, selvom Landbrugsstyrelsen ikke mener det er nødvendigt.

Høringsfasen

Selvom Landbrugsstyrelsen ikke mener sig forpligtet til at foretage en miljøvurdering, må det dog lægges til grund, at miljøvurderingen opfylder SMV-direktivets og lovens krav til miljøvurderinger.

I den forbindelse skal jeg gøre opmærksom på, at det fremgår af miljøvurderingslovens § 32, stk. 2, at myndigheden fastsætter en passende frist for høringen. Med passende frist forstås at fristen skal fastsættes under hensyntagen til planens eller programmets karakter samt ud fra kompleksiteten og omfanget af den konkrete plan eller program, herunder at der ved fastsættelsen af fristen tages hensyn til, om høringen finder sted i længere ferieperioder, f.eks. jule- og sommerferie.

Miljøvurderingen er sendt i offentlig høring den 11. december 2020, hvor der kom rettelser i høringsdokumenterne den 16. december 2020. Høringsfristen er den 6. januar 2021, hvilket giver en høringsperiode på brutto 15 hverdage. Af de 15 hverdage, så er mindst 4 af disse dage oftest feriedage i forbindelse med jul og nytår. Dvs. netto har høringsperioden været 8-11 hverdage. Det er efter vores opfattelse en alt for kort høringsfrist.

Det burde desuden være de retligt bindende regler, der var genstand for miljøvurderingen. Det følger af SMV-direktivet art. 6, at miljøvurderingen skal ledsages af det udkast til retsakt, som miljøvurderingen angår. Bestemmelsen lyder:

”Udkastet til planen eller programmet og den miljørapport, som er udarbejdet i overensstemmelse med artikel 5, stilles til rådighed for de myndigheder, der er omhandlet i stk. 3 i nærværende artikel, og for offentligheden.”

I dette tilfælde, er det ikke udkast til bekendtgørelse, men derimod et andet dokument, som betegnes ”plandokument” der er sendt i høring.

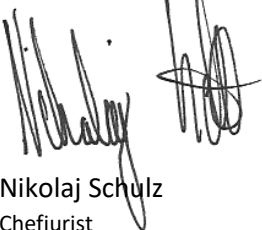
Udfordring i forhold til vintersæd

Selve miljøvurderingen er mangelfuld. Det er (stadig ikke) vurderet, hvilken betydning efterafgrødekravet vil få på kvælstofudledningen, når konsekvensen af flere efterafgrøder er en reduktion i arealet med vinterafgrøder.

Hvis der regnes på efterafgrødekravet, bliver det tydeligt, at landbruget ikke kan komme i nærheden af at opfylde kravet uden samtidig at reducere arealet for vinterafgrøder.

At reducere arealet med vintersæd, er i dén grad kontraproduktivt i forhold til målet om at opnå et bedre vandmiljø. Det er blevet slået fast flere gange, at det, der har betydning for vandmiljøet, er udledningen af næringsstoffer om foråret og om sommeren. Hvis man vil reducere udledning om foråret, er det ikke ved at fjerne vinterafgrøderne. De står og er klar til at opsuge det kvælstof, der mineraliseres, når jordtemperaturen begynder at stige i det tidlige forår. Der går lang tid, inden vårafgrøderne har et rodnet, der bare tilnærmelsesvist er så udviklet som vinterafgrøderne. Det kan desuden ikke undgås at have sort jord om vinteren, når så stor en mængde vinterafgrøder skal erstattes af vårafgrøder, hvilket tæller i negativ retning for kvælstofudledningen. Dette forhold burde være undersøgt i forbindelse med miljøvurderingen.

Med venlig hilsen



Nikolaj Schulz

Chefjurist

Bæredygtigt Landbrug

mobil. +45 60 14 12 30

E-mail: nsc@baeredygtigtlandbrug.dk

Web: www.baeredygtigtlandbrug.dk